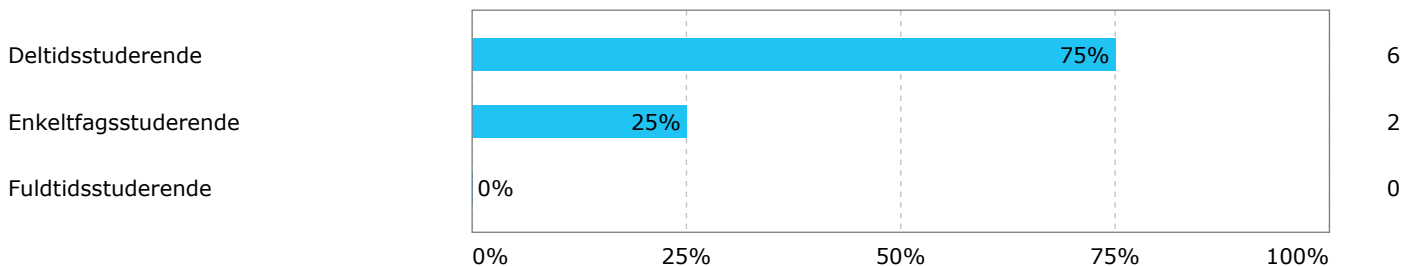


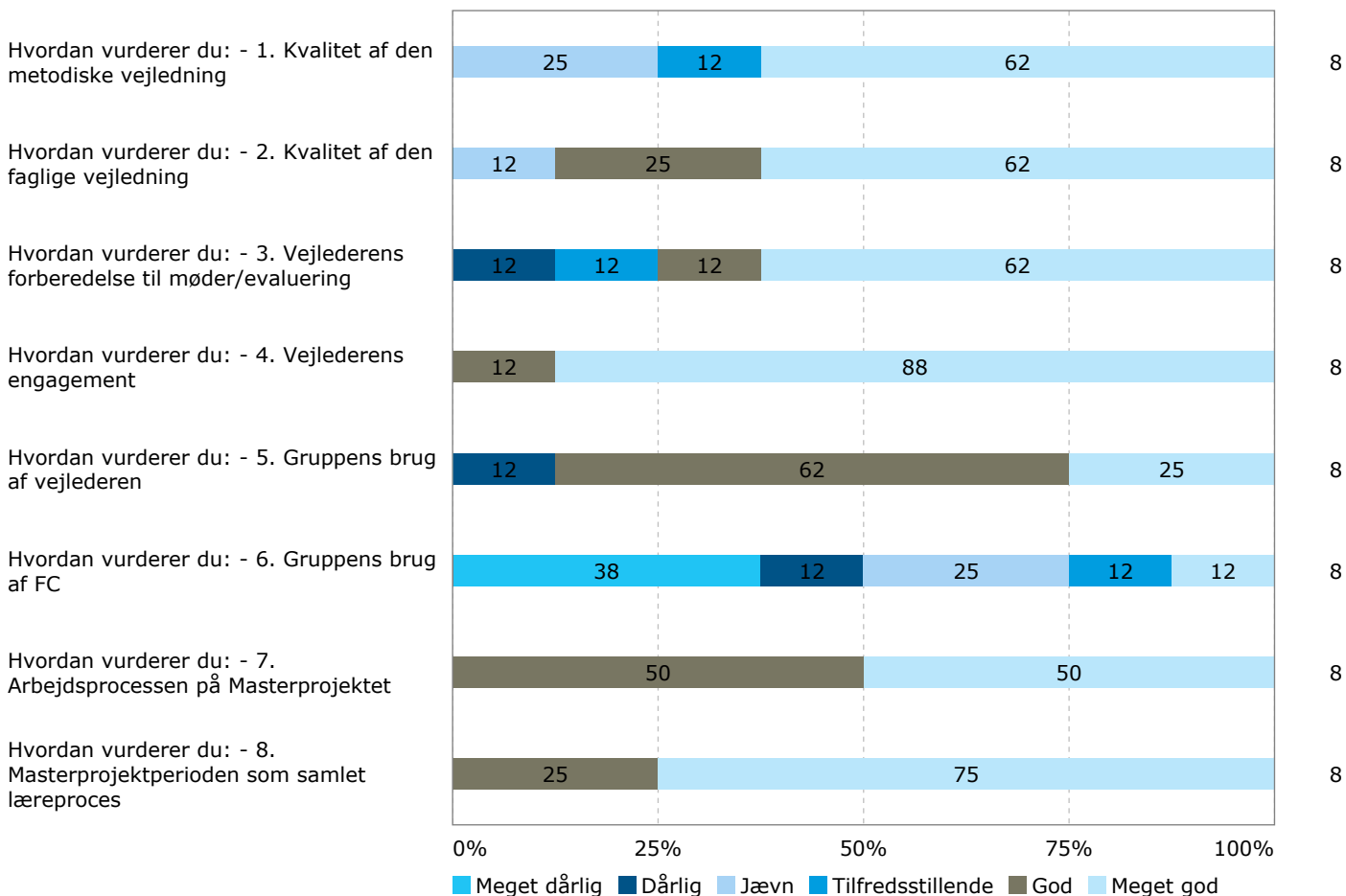
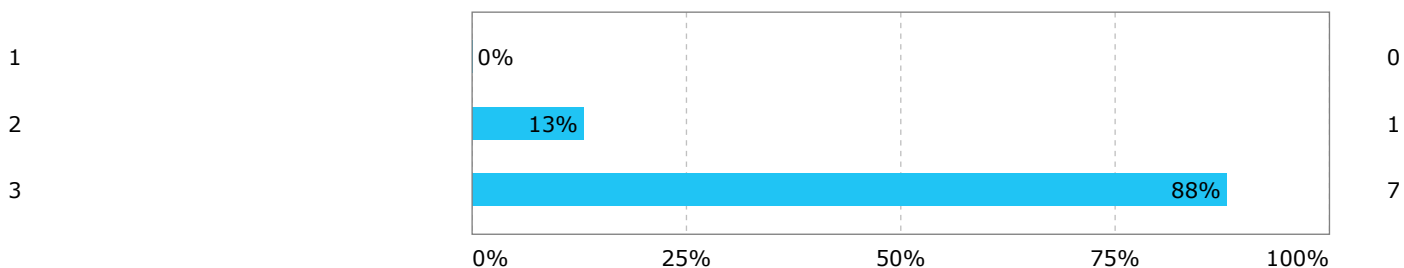
Navn:

- Geir Isaksen
- Steffen Møller
- Lars Sander Kristiansen
- Esben H. Thomsen
- Bente Stisen
- Carsten Jørgensen
- Inge Marie Bayer
- Lotte Skudstrup

Er du:



Antal gruppe-medlemmer i Masterprojektgruppen



Har du supplerende kommentarer til - 1. Kvalitet af den metodiske vejledning

- Vi blev af vejlederen opfordret til at forsøge at skrive et såkaldt eksperimenterende antologi projekt og tog opfordringen op. Desværre fik vi ikke denne projektform til at fungere til eksaminator og censors tilfredsstillelse og vi skulle nok aldrig have været vejledt til at gå denne vej, men i stedet have skrevet hvert sit "normale" master projekt. Måske ville det være mest hensigtsmæssigt at arbejde som en klynge.
- god

Har du supplerende kommentarer til - 2. Kvalitet af den faglige vejledning

- Skulle have været mere skarp og det var meget underligt at blive skældt ud af censoren for at have anvendt litteratur som vejlederen havde peget på som relevant for opgaven. I den situation ville det have været på sin plads at vejlederen havde bakket op om denne litteratur, men det skete desværre ikke.
- god

Har du supplerende kommentarer til - 3. Vejlederens forberedelse til møder/evaluering

- Alltid godt forberedt, Deltok på møter selv i ferie
- Selv om vi havde booket vejledning meget lang tid i forvejen og fremsendt spørgsmål samt link til projektet var vejlederen ikke forberedt, undskyldt med andet arbejde. Det resulterede i at vi snakkede forbi hinanden og fik et ordentligt hak til master eksamen.
- For det meste god. Vejlederen havde mange jern i ilden, hvilket ind imellem smittede af på vejledningen, men det blev opvejet af vejlederens engagement

Har du supplerende kommentarer til - 4. Vejlederens engagement

- Vi havde samme vejleder på 1. årsopgaven og har altid følt at han var meget engageret, men vejledningen blev for overfladisk til master projektet.
- Helt i top
- Janni Niensens engagement og faglige indsigt og sparring har været rigtig god for gruppens proces.

Har du supplerende kommentarer til - 5. Gruppens brug af vejlederen

- Vi vidste godt at vi var ude på tynd is og burde nok have insisteret på mere vejledning, men flertallet i gruppen mente at det ville være nytteløst at ruge tid på mere uforberedt vejledning. Vi overvejede på et tidspunkt at lade være med at aflevere projektet og starte helt forfra. Efter min mening skulle vi have brugt vejlederen mere end vi gjorde.
- Benyttede vejlederen flittigt. Specielt i starten, da vi havde lidt svært ved at få os sporet ind på emnet

Har du supplerende kommentarer til - 6. Gruppens brug af FC

- Alt for dårlig. Ga ingen verdi
- Vi har ikke brugt First Class til master projektet, men i stedet Google Plus gruppe og almindelig email.
- Minimal
- Gruppen brugte Google drev til skrivning og googles Hangout og mail til intern kommunikation.

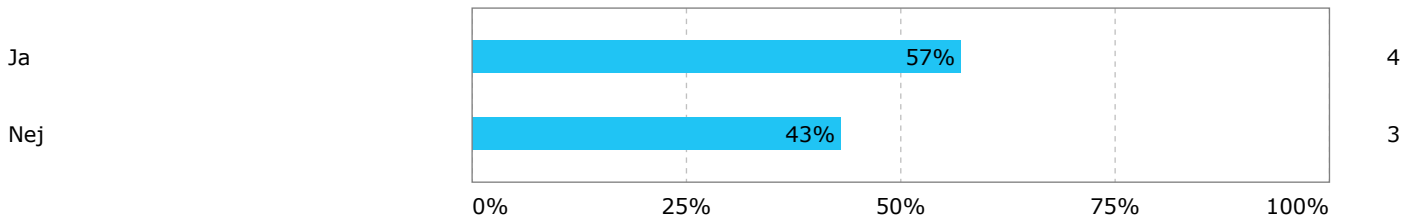
Har du supplerende kommentarer til - 7. Arbejdsprocessen på masterprojektet

- Vi startede med at arbejde meget kollaborativt, men efter vi blev vejledt til at skrive et antologi projekt, kom vi til at arbejde meget kooperativt.
- God. Arbejdede godt sammen og udnyttede hinandens styrker. Tog højde for gruppemedlemmernes "ups" and "downs"

Har du supplerende kommentarer til - 8. Masterprojektperioden som samlet læreproces

- Det har været meget lærerigt at skulle skrive et stort projekt, men meget hårdt at skulle presse det ind i en fuld arbejdsdag. Jeg synes selv at min del af master projektet var grundigt bearbejdet og relevant for min arbejdsplads, så jeg har absolut kunne bruge arbejdet i min hverdag. Det er en lille trøst som kan dulme skuffelsen over at have sluttet et godt uddannelsesforløb af med en karakter som ikke kan bruges til noget som helst.
- Meget lærerigt. Spændende at arbejde med et projekt, der nu er i gang med at blive implementeret

Klyngevejledning - Har du oplevet at din vejleder har praktiseret klyngevejledning?



Klyngevejledning - Hvordan har du oplevet klyngevejledningen har fungeret?

- Godt, google hangout
- Fin. Hun indkaldte alle til en samlet dag, hvor projekterne blev præsenteret på tværs af grupperne. Det gav et godt udbytte
- Klyngevejledningen gav rigtig meget og fungerede som katalysator for gruppens arbejde - det kan kun anbefales som supplement til online arbejdet.
- Det har været rigtigt godt. Inspirerende at høre om de øvrige gruppers arbejde. Nye input til eget projekt.

Klyngevejledning - Hvis nej, hvorfor er der ikke blevet praktiseret klyngevejledning?

- Ikke på masterprojekt.
- Aner det ikke. Jeg ved at mange af de andre grupper er blevet vejledt i klynger undervejs, men jeg har aldrig selv deltaget i denne form for vejledning.
- Ingen anelse. Fordi vi var den eneste gruppe, som han vejledte.. måske? :-)

Evt uddybning og/eller forslag til forbedring af masterprojektmodulet

- Opponent seminaret må komme tidligere, hvis alle gode forslag skal få effekt
- Lad være med at vejlede deltagerne til at skrive et teoretisk projekt. Deltagerne er bedre rustet til at skrive et projekt der baserer sig på et produkt.
- Vores vejleder "pushede" os lidt i starten, men det var godt, for tiden blev alligevel knap til sidst.
- Evt. lidt mere konkret inspiration til databehandling på introduktions seminaret fx videotolkning.

Overall Status

