



AALBORG UNIVERSITET

INSTITUT FOR KOMMUNIKATION  
KOMMUNIKATION OG DIGITALE  
MEDIER

RENDSBURGGADE 14  
9000 AALBORG

EVA ALTHOFF BENGAARD

T +45 9940 3606

EAB@HUM.AAU.DK

KDM.AAU.DK



SAGNR:




Referat af Studienævnsmøde 10/2015  
Onsdag den 18. november 2015 kl. 13.00 – 15.30  
Aalborg: Rbg.14, lokale 5.237  
København: ACM 15, lokale C1-2.1.024

## Deltagere



Mailliste	VIP (stemmeberettiget)	Til stede	Afbud	Kommentar
Hisn	Gorm Larsen (GL) - <i>København</i>	X		
Hisn	Dennis Jim Frederiksen (DJF)	X		
Hisn	Jens F. Jensen (JFJ)	X		
Hisn	Tom Nyvang (TN) - <b>Formand</b>	X		
Hisn	Tove Arendt Rasmussen (TAR)	x		Fra kl. 14.15
	<b>VIP suppleanter</b>			
Obs	Bolette Blaagaard (BB) - <i>København</i>		X	
Obs	Martin Mølholm (MM)		X	
	<b>Studerende (stemmeberettiget)</b>			
Hisn	Marcus Lasse Vebert Birk (6. sem) - <i>Aalborg</i>		X	
Hisn	Julia Sønderkær Andersen (4. sem) - <i>Aalborg</i>		X	
Hisn	Mette Jacobi Jacobsen (4. sem) <i>Aalborg</i>		X	
	<b>Studerende suppleanter</b>			
	<b>Studieleder (observatør)</b>			
Hisn	Falk Heinrich	X		
	<b>TAP (observatører)</b>			
Hisn	Karen Holm Greve (KHG) - <i>København</i>		X	
Hisn	Karin Jensen (KJ) - <i>København</i>		X	
Hisn/Obs	Eva Althoff Bengaard (EAB)	X		
Hisn	Jette Due Nielsen (JDN)		X	
Hisn	Pia Knudsen (PK)		X	
Hisn	Winnie Borup Ritterbusch (WBR)	X		
Obs	Julie Poulsen (JP)		ORLOV	
Obs	Julie Søder Nielsen (JSN)		X	
Obs	Jette Kaalund Magnussen (JKM)		X	
Obs	Lotte Bering		X	
	<b>Studievejledning (observatører)</b>			
Obs	Christina Meyenburg Dall Christensen - <i>København</i>	X		
Obs	Line Ebdrup Thomsen - <i>København</i>	X		
Obs	Ditte Dollerup Larsen - <i>Aalborg</i>		PRAKTIK	
Obs	Thomas Marbæk Nielsen - <i>Aalborg</i>		PRAKTIK	
Obs	Nana Maria Kofod Schmidt - <i>Aalborg</i>		X	
	<b>Gæst (observatører)</b>			

## Referat

Pkt.	Emne	Bilag	Orientering	Debat	Beslutning
	<p><i>Kan du ikke åbne filerne i dagsordenen, er de tilgængelige i studienævnets fælles mappe: <a href="http://id.aau.dk/studies/hum_SN-HumInf">\\id.aau.dk\studies\hum_SN-HumInf</a></i></p>				
1	<p>Godkendelse af dagsorden v/alle</p>				X
	<p>Studienævnet var ikke beslutningsdygtigt fra mødets start. Dagsordenen blev godkendt, da det 5. stemmeberettigede medlem ankom kl. 14.15.</p>				
2	<p>Godkendelse af referat af møde den 16. september og den 28. oktober 2015 v/alle</p> <p> </p> <p>Referat 8-2015.pdf Referat 9-2015.pdf</p>				X
	<p>Referat af møde 8-2015: Godkendt Referat af møde 9-2015: Godkendt</p>				
3	<p>Meddelelser fra Aalborg v/Tom:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Bachelorspecialiseringen for 6. semester AAL fordeler sig på : Kommunikation:140studerende Interaktive Digitale Medier:38 studerende Informationsvidenskab:1 studerende Der iværksættes en kvalitativ undersøgelse af de studerendes bevæggrunde ifm deres valg af BA specialisering.</li> <li>Rekvisitioner vedr. forår 2016: Rekvisitionerne er overgivet til institut for kommunikation.</li> <li>Vedr. Genakkreditering – Siden sidste møde er der modtaget 2 genakkrediteringsbreve (vedr. KA Kommunikation og BA KDM). Der er ikke umiddelbart nogen overraskelser i de stillede spørgsmål. Der er ansøgt om udsættelse med henvisning til de manglende genakkrediteringsbreve. Denne er afvist. Akkrediteringsinstitutionen melder i øvrigt, at der nedsættes et akkrediteringspanel og at der vil finde panelbesøg sted. Akkrediteringsrådet skal behandle genakkrediteringsansøgningerne i oktober 2016.</li> </ol>		X		
	<p>Ad. 1: Det er bekymrende, at studerende til det kommende 6. semester har fravalgt IV. Rygter siger, at mange vælger KOM fordi de ønsker mere projektledeelse – som de i virkeligheden ville have opnået mere af ved at vælge IV. At kun 38 studerende ud af i alt 180 har valgt IDM er også bekymrende, da der i fremtiden jo er langt færre studerende på hver årgang, og antallet af studerende der vælger IDM, derfor må forventes at falde tilsvarende. SN vil have undersøgt hvorfor så få studerende har valgt IDM og IV. Et af formålene med den nye studieordning var at undgå "konkurrence" mellem faglighederne på BA'en. Dette kan muligvis have ført til, at de studerende føler sig for dårligt klædt på til vælge IDM og IV i forhold til KOM. En anden årsag kan være, at de studerende ønsker at sikre deres retskrav, når de skal vælge kandidatuddannelse. Hvis dette er tilfældet, er fordelingen ikke nødvendigvis et faresignal. Der har været god tilslutning til grenvalgsdagene i både Aalborg og København. 8 studerende fra København har valgt IDM på 6. semester. WBR undersøger, om disse er inkluderet i de 38. De studerende vil blive tilbudt mulighed for at ændre deres valg af specialisering.</p>				
4	<p>Meddelelser fra København v/Gorm:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Grenvalgsfordelingen endte i første omgang med at Informationsvidenskab kun fik en kandidat – og IDM 8 og Kommunikation 97. Det er for den fortsatte progression på kandidaten ganske uheldigt. Vi har derfor haft en eksta promovoring af IV og en ny deadline for om-tilmelding (d. 12/11).</li> <li>De faglige (del)teams er nedsat – og med ønske om et PBL-team.</li> <li>Der ansættes pr. hhv 1/12 og 1/1 to nye adjunkter indenfor organisationskommunikation.</li> <li>Som noget nyt har Campus Kbh fået en repræsentant i Institutets Samarbejdsudvalg. Det er Birger Larsen.</li> </ol>		X		
	<p>Ad. 1: De studerende har haft mulighed for at ændre deres valg af specialisering, og der er nu 12 studerende der har valgt IV i København. En af årsagerne til, at de studerende i første omgang havde valgt IV fra, var opfattelsen af, at undervisning og projektskrivning skulle foregå på engelsk.</p>				

Pkt.	Emne	Bilag	Orientering	Debat	Beslutning
5	<b>Meddelelser fra CAT-skolen</b> v/Falk/Winnie: <ol style="list-style-type: none"> <li>Alle TAP på instituttet deltager 12.+13. november i Institutseminar i Aalborg. Seminaret påbegynder en evaluering af vidensgruppeorganiseringen på TAP siden.</li> <li>Studieservice har afviklet (og vil afvikle i CPH og igen i AAL) informationsmøder omkring Fremdriftsreformens konsekvenser for det studieadministrative arbejde og for de studerende.</li> <li>Vedr. Budgetmodel for 2016: Studierådet har besluttet en budgetmodel for studieenhedsbevillingerne på CAT-Skolen, der medfører at udgifterne til eksterne censorudgifter, aftagerpaneludgifter, decentrale studievejledere og studentermedhjælpere/RUS-instruktører placeres centralt på CAT. Øvrige udgifter placeres decentral hos studienævnene som hidtil. Det samlede CAT budget skal diskuteres og vedtages ved næstkommende studierådsmøde.</li> </ol>		X		
6	<b>Kvalitet og kvalitetssikring:</b> v/Tom og Winnie <ol style="list-style-type: none"> <li>Drøftelse af ændringer i intern-/ekstern censur på kandidatuddannelserne i lyset af møde med censorformandskabet (mødet afholdes umiddelbart før studienævnsmødet).</li> <li>Semesterevalueringer vedr. F2015    SN fordeling af ansvar for opsamling  Findes i mappen:  \\id.aau.dk\Studies\hum_SN-HumInf\2015\Semesterevaluering\F2015\Ankerlærerrapporter til SN</li> <li>Uddannelsesevalueringer 2015  Findes i mappen;  <a href="\\id.aau.dk\Studies\hum_SN-HumInf\2015\Uddannelsesevaluering">\\id.aau.dk\Studies\hum_SN-HumInf\2015\Uddannelsesevaluering</a>    SN Ansvar vedr uddannelsesevaluering  <a href="\\id.aau.dk\Studies\hum_SN-HumInf\2015\Uddannelsesevaluering\SN Ansvar vedr uddannelsesevaluering.docx">\\id.aau.dk\Studies\hum_SN-HumInf\2015\Uddannelsesevaluering\SN Ansvar vedr uddannelsesevaluering.docx</a></li> <li>Nøgletal/Studienævnrapporten    <b>Studienævnrapport for Kommunikation og</b></li> </ol>				X
	<p>Ad. 1: Censorformandskabet anbefaler ikke, at censuren på 7. semester-projektet ændres fra ekstern til intern på nuværende tidspunkt. Dekan og SN tager dette til efterretning. Vi har ingen variation i typen af eksternt bedømte prøver på kandidatuddannelserne, og overvejer derfor på sigt at indføre ekstern censur på en individuel skriftlig opgave.</p> <p>Ad. 2:  BA-Mediefag: Ser positivt ud fagligt set. Lokaleudfordringer bør afklares (Instituttet er informeret). Ankerlærer fremhæver positivitet vedr. faglig udvikling og karakterløft.</p> <p>KA-Mediefag: Lokaleudfordringer bør afklares (Instituttet er informeret). Klyngevejledning får mange kritiske bemærkninger. Ellers generelt positivt. Krævende semester, men 70% laver max 26 timers arbejde.</p> <p>MM: Hvordan forbedrer vi studiearbejds miljøet? Brug for fælles forståelse af hvad vil det sige at være studerende på AAU?! Hvordan får vi de studerende til at tage højde for, at det er et krævende studie? (sættes på som punkt på senere møde)</p> <p>TN: Ændringer af fremdriftsreformen giver mulighed for at indlægge mindre prøver undervejs i forløbet/semesteret.</p>				

Pkt.	Emne	Bilag	Orientering	Debat	Beslutning
	<p>4. AAL: SN tilslutter sig bekymring for faglig fordybelse pga mange målbeskrivelser i mange faglige faggrupper.</p> <p>TN skal diskutere problematikken med kommende ankerlærere</p> <p>Formuleringen i studieordningen er at der udbydes kurser inden for emner – CPH løser det med 4 grundforløb, hvorefter der vælges retning</p> <p>4. KBH: Ikke fremsendt – GL rykker Thomas.</p> <p>6. KOM-KBH – ikke fremsendt – WBR rykker</p> <p>6. IV-KBH: Ikke fremsendt</p> <p>6. IDM: Der er stort tidsforbrug pga de mange prøver på semestret. Der er kritik fra de studerende der kommer fra CPH. Det er vigtigt at de studerende, der er fra CPH er bevidste om at der er deres eget ansvar. Det bør kommunikeres .</p> <p>SN anbefaler at anvende skype teknologiosv . Den kommende ankerlærer skal instrueres om tilgangen til de studerende fra CPH Uklarhed om afløsningsformen. VT opgaven for omfattende. Gruppedannelse manglende i KBH.</p> <p>8. IV-AAL: Kun to studerende har svaret. De har været 6 i alt. Mangler PBL for internationale studerende. Mundtlig evaluering har sagt OK for semesteret. Problematisk med kursus der samles med IA. SN opfordrer til at det faglige slægtsskab mellem de to uddannelser fortsat udnyttes gennem arbejde, hvor det kan lade sig gøre. TN mener ikke vi kan lave et obligatorisk kursus i PBL på kandidatuddannelse – vi kan ikke reservere ECTS til det, men vi skal naturligvis hjælpe de studerende i gang med PBL, hvor det kræves. WBR: IK giver intro til int. Studerende – kunne vi spørge, om vi må stille med fagperson, så PBL-introen forbedres. WBR spørger IK.</p> <p>8. IV-KBH: Ikke fremsendt. Gorm har rykket.</p> <p>8. OD: En del gentagelser fra 7. semester. Der efterlyses mere teori. Samtidig er det mere end halvdelen der læser mindre end 50 %. Læringsmålene er meget omfattende. Studienævnet bør ved revision af studieordning overveje læringsmålene Kritik af Moodle – rodet og uoverskuelig. Fysiske forhold: ønsker strømtårne, fast projektor, uv-lokaler vendes rundt. FH: vi har søgt fakultetet vedr. lokaler, men har fået nej. I 2016 ser økonomien bedre ud, og dekanen har indkaldt forslag. Der er ikke lovet noget, men FH er kommet med sine forslag. Det er inst. der er tovholder på sagen. MM: kan vi melde ud til de studerende, at vi forsøger at gøre noget? SN overvejer. Problemer vedr. brugen af moodle skal tages op af instituttet, som skal instruere VIP'erne om hvordan det skal bruges. Men vi skal komme med opskriften. Skal diskuteres på senere møde.</p> <p>10. KOM, IDM, IA, OD og IV AAL: Fælles for alle specialiseringer. Der efterspørges gruppedannelsesproces, mere undervisning. Bekymring om de engelsksprogede har fået den info de skulle have. Efterspørges VT. Vidensgrupperne bør være mere aktive – efterspørges af de studerende. TN: Vi skal være forsigtige med at tilføje mere undervisning. TAR: OD og IDM er dem der efterspørger mere undervisning. Usikkert hvem der vil møde op. JFJ: Gruppedannelse i foråret giver ikke mening – skal ske i efteråret. TN: Vi har aldrig hørt det efterspurgt før. Skal tænkes ind på 9. semester.</p> <p>10. IV-KBH: GL: Informationsproblemer –de studerendende dropper både moodle og mails. Derfor ingen aktivitet på seminarer o.lign. Kritik af vejledere fra naboinstitut. IT-forhold og grupperum kritiseres. FH: Læsesale i KBH kunne være et alternativ – er det en mulighed?</p> <p>Ad. 3: Punktet er udsat til kommende møde</p> <p>Ad. 4: Punktet er udsat til kommende møde</p>				

Pkt.	Emne	Bilag	Orientering	Debat	Beslutning
7	<p>Forslag til ny måde at organisere og implementere undervisningen i 'Fagets Videnskabsteori' (FV) på BA.</p> <p>Første udkast:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• FV dækkes i udgangspunktet af, af den enkelte kursusunderviser, dvs. integreret i selve undervisningen. Det vil i praksis betyde at underviseren, i forbindelse med undervisning i teorier og metoder, relaterer disse til deres videnskabsteoretiske grundlag;</li> <li>• Det udelukker dog ikke - tværtimod, kunne man argumentere - at de studerende ikke skal have noget <i>egentlig</i> VT-undervisning. Vi foreslår derfor at kursusundervisningen suppleres af kursusgange på hvert semester, som indfører de studerende i de grundlæggende videnskabsteoretiske termer, paradigmer, m.v. Disse kurser skal placeres på en sådan måde, at de understøtter underviserens kursusundervisning og de studerendes projekter; <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Vi tænker at omfanget af selvstændige VT-forelæsninger kan ligge på ca. 3 pr. semester á 2 timers varighed, og behandle emner/paradigmer som: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Hvad er videnskab?</li> <li>▪ Grundlæggende begreber, eksempelvis <i>nomotetisk, ideografisk, induktion, deduktion, abduktion, empirisme, rationalisme, objektivitet, validitet, reliabilitet, paradigme(teori)...</i>,</li> <li>▪ Strukturalisme (1. semester)</li> <li>▪ Hermeneutik, klassisk (1. semester)</li> <li>▪ Fænomenologi (2. semester)</li> <li>▪ Hermeneutik, Filosofisk (2. semester)</li> <li>▪ Etnometodologi (2. semester)</li> <li>▪ Socialkonstruktivisme (2. semester)</li> <li>▪ Funktionalisme (3. semester)</li> <li>▪ Kritisk Realisme (3. semester)</li> <li>▪ Grounded Theory (4. semester)</li> <li>▪ Kritisk Rationalisme (4. semester)</li> <li>▪ Positivism (4. semester)</li> <li>▪ Behaviorisme (5. semester)</li> </ul> </li> </ul> </li> <li>• Koblingen mellem FV og (teori- og) metodeundervisningen: er der - eksempelvis på 2. og 5. semester - nogle overlap vi skal være opmærksomme på? I så fald: hvordan sikrer bedst mulig sammenhæng og progression? I lighed med ovennævnte opstilling af de forskellige VT'er, bør det overvejes om der ikke skal laves en tilsvarende ift. metodologierne...</li> <li>• Det kunne være efterstræbelsesværdigt, hvis der var nogle mere snævre temarammer, herunder en mindre udstrakt grad af metodefrihed.</li> </ul>			X	
	Forslaget revideres iht forslag fra designfaggruppen i København, og sendes derefter i høring blandt ankerlærerne.				
8.	<p>Udbud af Professionel Undren som efter-videreuddannelses tilbud v/WBR</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;">   </div> <p>Modulbeskrivelse+UV Studieguidе(Prof. Undren).docx</p>				
	<p>Finn Thorbjørn Hansen har foreslået at SN udbyder "Professionel undren" som et fleksibelt EVU-forløb. Han foreslår 3 moduler á 5 ECTS, og udgangspunktet er den eksisterende SO. Udbudt som EVU-forløb, vil det ikke indebære økonomiske ricisi for SN, hvorimod det forskningsmæssigt vil kunne give en ny indgangsvinkel. Fakultetet laver en beregning på hvor mange, der skal indskrives for at forløbet kan gennemføres.</p> <p>SN vælger i første omgang at give grønt lys til 1. modul – dog undersøger WBR først, om dimensioneringen kan være en hindring for optagelse af studerende. Formalia for modul 2 og 3, skal desuden undersøges, og der skal indhentes input til modulbeskrivelsen.</p>				
9.	Eventuelt				
	-				

**Mødekalender - Efterår 2015:**

- Onsdag den 16. september kl. 13.00 – 15.30 i lokale 5.237 / C1-2.1.023
- Onsdag den 28. oktober kl. 13.00 – 15.30 i lokale 5.237 / C1-2.1.024
- Onsdag den 18. november kl. 13.00 – 15.30 i lokale 5.237 / C1-2.1.023
- Onsdag den 9. december kl. 13.00 – 15.30 i lokale 5.237 / C1-2.1.023
- Onsdag den 20. januar kl. 13.00 – 15.30 i lokale 5.237 / C1-2.1.023

**Videokonference – IP-adresser/København:**

- C1-2.1.022: 130.225.192.50
- C1-2.1.023: 130.225.192.52
- C1-2.1.024: 130.225.192.54
- C1-2.1.027: 130.225.192.53
- C1-2.1.028: 130.225.192.59