



AALBORG UNIVERSITET

INSTITUT FOR KOMMUNIKATION
KOMMUNIKATION OG DIGITALE
MEDIER

RENDSBURGGADE 14
9000 AALBORG

EVA ALTHOFF BENGAARD

T +45 9940 3606

EAB@HUM.AAU.DK

KDM.AAU.DK


SAGNR:






Referat af Studienævnsmøde 11/2015
Onsdag den 9. december 2015 kl. 13.00 – 15.30

Deltagere

Mailliste	VIP (stemmeberettiget)	Til stede	Afbud	Kommentar
Hisn	Gorm Larsen (GL) - <i>København</i>	X		
Hisn	Dennis Jim Frederiksen (DJF)	X		
Hisn	Jens F. Jensen (JFJ)	X		Fra 13.30
Hisn	Tom Nyvang (TN) - Formand	X		
Hisn	Tove Arendt Rasmussen (TAR)	X		
	VIP suppleanter			
Obs	Bolette Blaagaard (BB) - <i>København</i>	X		
Obs	Martin Mølholm (MM)	X		
	Studerende (stemmeberettiget)			
Hisn	Marcus Lasse Vebert Birk (6. sem) - <i>Aalborg</i>		X	
Hisn	Julia Sønderkær Andersen (4. sem) - <i>Aalborg</i>	X		Fra 14.15
Hisn	Mette Jacobi Jacobsen (4. sem) <i>Aalborg</i>	X		Fra 14.15
	Studerende suppleanter			
	Studieleder (observatør)			
Hisn	Falk Heinrich	X		
	TAP (observatører)			
Hisn	Karen Holm Greve (KHG) - <i>København</i>		X	
Hisn	Karin Jensen (KJ) - <i>København</i>		X	
Hisn/Obs	Eva Althoff Bengaard (EAB)	X		
Hisn	Jette Due Nielsen (JDN)	X		
Hisn	Pia Knudsen (PK)		X	
Hisn	Winnie Borup Ritterbusch (WBR)	X		
Obs	Julie Poulsen (JP)		X	
Obs	Julie Søder Nielsen (JSN)		X	
Obs	Jette Kaalund Magnussen (JKM)		X	
Obs	Lotte Bering		X	
	Studievejledning (observatører)			
Obs	Christina Meyenburg Dall Christensen - <i>København</i>		X	
Obs	Line Ebdrup Thomsen - <i>København</i>	X		
Obs	Ditte Dollerup Larsen - <i>Aalborg</i>		X	
Obs	Thomas Marbæk Nielsen - <i>Aalborg</i>		X	
Obs	Nana Maria Kofod Schmidt - <i>Aalborg</i>		X	
	Gæst (observatører)			
	Brian Møller - <i>København</i>	X		

Referat

Pkt.	Emne	Bilag	Orientering	Debat	Beslutning
	<p><i>Kan du ikke åbne filerne i dagsordenen, er de tilgængelige i studienævnets fælles mappe: \id.aau.dk\studies\hum_SN-HumInf</i></p>				
1	<p>Godkendelse af dagsorden v/alle</p> <p>Mødet startede med velkomst til Brian Møller, som er studerende i København, og nyvalgt medlem af studienævnet fra 1. februar 2016. Brian inviteres med som observatør, da der ikke er andre studenterrepræsentanter i København. Efter velkomst til Brian, præsenterede deltagerne i Aalborg sig.</p> <p>Punkt 8 vedr. videnskabsteori blev udskudt til næste møde – med denne ændring, blev dagsordenen godkendt.</p>				X
2	<p>Godkendelse af referat af møde den 18. november 2015 v/alle</p> <p></p> <p>Referat 10-2015.pdf</p>				X
	Godkendt.				
3	<p>Meddelelser fra Aalborg v/Tom:</p> <ol style="list-style-type: none"> Digital Eksamen indføres i dette efterår for 1. semester projektsamen i Aalborg og København. Kommunikation til ansatte er gået via Instituttet. Kommunikation til studerende varetages af studiesekretariatet. Studienævnet opfordrer VIP til at deltage i introduktionskurserne hhv d. 7/12 i CPH og 8/12 i AAL. Valget til det nye studienævn er afsluttet. Valgt er: VIP: Tom Nyvang Gorm Larsen (Kbh) Iben Bredahl Jessen Ole Ertløv Hansen Martin Mølholm Suppleanter: Finn Thorbjørn Hansen Jens F. Jensen Bolette Blaagaard (Kbh) <p>Studerende: Brian Møller – Kbh Jonas Makram Benzarti Mette Jacobi Jacobsen Julia Sønderkær Andersen Marcus Birk Suppleant: Mariam Turkzeban - Kbh</p> 		X		
	<p>Det første alumne-seminar for OD er afholdt med deltagelse af 10-12 personer. Deltagere fortalte lidt om hvad de laver i dag, hvad de bruger fra deres uddannelse – hvad de ikke bruger – og hvad de evt. har savnet i deres uddannelse. Generelt var budskabet, at de ønskede sig "mere af det hele, og intet kan undværes!" Ud over alumnerne, deltog undervisere fra KDM og repræsentant fra IT-Vest.</p> <p>Tom har afholdt møde med studenterrådet i Aalborg. De har givet hinanden håndslag på, at der afholdes faste møder i SR i samme rytme som SN-møderne. De studerende benyttede mødet til at komme med kritiske kommentarer til et par af semestrene, og TN pointerede i den forbindelse vigtigheden af semesterevalueringerne. Formanden for SR bliver i fremtiden inviteret med til SN-møder som observatør.</p> <p>SN opfordrer de studerende i København til at oprette tilsvarende studenterråd i København.</p>				
4	<p>Meddelelser fra København v/Gorm:</p> <ol style="list-style-type: none"> De to nye adjunker i Kbh er: Rikke Kristen Nielsen pr. 1/12 og Alice Juel Jacobsen pr. 1/1. Det forlyder at Riber-udvalget ikke i år står for Riber-pris-arrangementet i Aalborg. Vi forsøger i 		X		

Pkt.	Emne	Bilag	Orientering	Debat	Beslutning
	<p>København at få et fælles arrangement på benene, så en hæderkronet tradition kan fortsætte. Muligheden for at vi skal skifte mellem at det foregår i Aalborg og København er ligefor.</p> <p>3. Vi indfører på forsøgsbasis en speciale (og studie-) coach.</p>				
	<p>Ad. 2: Der mangler stadig en afklaring vedr. Riberpris-arrangementet. Der er interesse for projektet i Kbh, men de studerende i AAL synes ikke at være interesserede. Tutorerne i Kbh ønsker at få en afklaring inden jul.</p> <p>Det er efterhånden blevet et meget dyrt arrangement, og det bør derfor have en ny form. Hvis tutorerne/riberprisudvalget i Aalborg ikke reagerer, må de studerende i København gerne lave deres eget show.</p> <p>Ad.3: Forsøget har baggrund i for stort frafald. Alice Juel Jacobsen har tidligere arbejdet med et tilsvarende setup, og hun er tovholder på projektet.</p> <p>SN vil gerne holdes orienteret.</p>				
5	<p>Meddelelser fra CAT-skolen v/Falk/Winnie:</p> <p>1. -</p>		X		
	<p>Genakkreditering pågår, og der arbejdes med nyt budgetsystem.</p>				
6	<p>Kvalitet og kvalitetssikring: v/Tom og Winnie</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Praktikværtundersøgelse: Til understøttelse af genakkrediteringsrapporterne gennemføres pt en interviewrunde med praktikværdere. 2. Godkendelse af revideret plan for evaluering. <ul style="list-style-type: none">  <p>Plan for evaluering_KDM_Nov</p> 3. Semesterevalueringer vedr. F2015 <ul style="list-style-type: none">  <p>SN fordeling af ansvar for opsamling</p> <p>Findes i mappen: \\vid.aau.dk\Studies\hum_SN-HumInf\2015\Semesterevaluering\F2015\Ankerlærerrapporter til SN</p> 4. Uddannelsesevalueringer 2015 <p>Findes i mappen;</p> <p>\\vid.aau.dk\Studies\hum_SN-HumInf\2015\Uddannelsesevaluering</p> <ul style="list-style-type: none">  <p>SN Ansvar vedr uddannelsesevaluering</p> <p>\\vid.aau.dk\Studies\hum_SN-HumInf\2015\Uddannelsesevaluering\SN Ansvar vedr uddannelsesevaluering.docx</p> 5. Nøgletal/Studenævnsrapporten + Strategiske mål og handlingsplan <ul style="list-style-type: none">  <p>Studenævnsrapport for Kommunikation og</p>  <p>KDM_strategi og handlingsplan.docx</p> 				X
	<p>Ad. 1: Janne Bang har bistået med undersøgelsen i Aalborg. Undersøgelsen er baseret på få konkrete spørgsmål, og Janne har været i kontakt med ca. 75% af praktikværdere. De er overstrømmende positive. I forhold til akkrediteringen, ville en anonym surveyexact-undersøgelse være mere " troværdig",</p>				

Pkt.	Emne	Bilag	Orientering	Debat	Beslutning
	<p>men den direkte kontakt er valgt af frygt for, at svar-% ellers ville blive for lav. Benedicte Achen står for at gennemføre en tilsvarende undersøgelse i København. Spørgsmålene vil være de samme som i Aalborg, og fakultetet analyserer efterfølgende resultaterne. Der er desværre meget få praktikværter fra IV, hvilket er problematisk i forhold til akkrediteringen. Vi bør overveje at gå et år længere tilbage.</p> <p>Ad. 2: Plan for evaluering blev diskuteret og justeret i forhold til gældende praksis. WBR tilretter desuden planen under hensyntagen til, at de elementer der indgår i planen skal være sporbare. Studienævnet forventer, at de modulansvarlige er med ved den mundtlige evaluering. Det besluttes, at vidensgrupperne fremadrettet informeres om fokuspunkter på baggrund af SNs behandling af evalueringerne.</p> <p>Ad. 3: <u>4 sem KBH:</u> 38 besvarelser. Overordnet set, har semesteret kørt fint. Der påpeges dog en vis ubalance mellem individ-delen og kommunikations-delen, ligesom koblingen til temarammen har været problematisk. Der efterlyses desuden klarhed over eksamen og afløsning. Det er ikke acceptabelt, at de studerende oplever forskellige krav til afløsning af valgfagene, og skabelonen til semesterbeskrivelsen skal derfor opdateres, så vi helt generelt undgår uklarheder og uligheder i forbindelse med eksamen og afløsning.</p> <p><u>8 IV Kbh:</u> De studerende finder det positivt med faste cases. De efterlyser bedre information på moodle, og de internationale studerende påpeger, at de kun haft mulighed for at vælge 1 valgfag udbudt på engelsk. Det foreslåes, at studiefagsopgaven udvides fra 10 til 15 sider. SN ønsker ikke at udvide studiefagsopgaven, men påpeger i stedet, at opgaven skal defineres/fokuseres, så det er muligt at besvare den indenfor 10 sider.</p> <p><u>6 IV Kbh:</u> De studerende er generelt positive overfor at have delt cases med 8. semester. Konceptet med konkurrence roses meget, og det at have 4 "under-deadlines" opfattes som positivt. SN opfordres til at overføre denne model til andre BA-semester. De studerende kritiserer, at de modtager informationer på moodle og mail, som kun vedrører studerende i Aalborg. Problemet er kendt, og forsøges minimeret mest muligt.</p> <p>Ad. 4: Udsat til mødet i januar.</p> <p>Ad. 5: Nøgletal/Studienævnsrapporten</p> <p>Fakultetets kvalitetsikringsmedarbejder har gennemgået tallene, og udpeget de kritiske områder vi skal forholde os til.</p> <p><u>Optag:</u> Vi har optaget færre studerende på IV i København end vi må i henhold til dimensioneringen, og planlægger tiltag til forbedring. Vi har heller ikke opnået maximum optag på OD i Aalborg. Her ligger optaget dog rimelig stabilt i forhold til tidligere. Det ser således ud til, at det tal, der er fastlagt i dimensioneringen, ikke er helt realistisk. Vi har optaget for mange på KOM i Aalborg, og lidt for få på KOM i København. Der er således i praksis sket en overflytning af pladser fra København til Aalborg. Vi har ikke selv indflydelse på dimensioneringstallene, men de inkluderer forventet frafald, som ikke giver plads for yderligere optag. I forbindelse med udarbejdelse af handlingsplaner skal vi have fastlagt hvordan vores normer mest hensigtsmæssigt bør se ud.</p> <p><u>Bestand:</u> Ingen opmærksomhedspunkter.</p> <p><u>Dimittender:</u> Ingen opmærksomhedspunkter.</p> <p><u>Frafald:</u> Ingen specifikke opmærksomhedspunkter i forhold til BA. Frafaldet har imidlertid svinget en del over tid. SN vælger derfor at tage punktet med i handlingsplanerne. På KA-uddannelserne er frafaldet på de fleste uddannelser udpeget som opmærksomhedspunkter. Der er ikke tale om meget stort frafald, men vi skal alligevel forholde os til hvorfor studerende falder fra, og hvilke tiltag der evt. kan forhindre det.</p> <p><u>Gennemførelse:</u> Ingen opmærksomhedspunkter i forhold til BA-uddannelsen. På KA-uddannelserne er stort set alle uddannelser udpeget til behandling. Vi skal bl.a. have defineret hvornår forsinkelserne typisk opstår og hvorfor.</p>				

Pkt.	Emne	Bilag	Orientering	Debat	Beslutning
	<p><u>Karakterstatistik:</u> Ingen opmærksomhedspunkter. Dog ses der på nogle af vores uddannelser en tendens til faldende karakterniveau.</p> <p><u>Effektivitet:</u> Der er udpeget opmærksomhedspunkt i forhold til IV i Aalborg. Datagrundlaget/antallet af studerende har imidlertid været meget lavt, og SN betragter den dårlige effektivitet som "tilfældig".</p> <p><u>Forskningsdækning:</u> Data fremgår ikke af rapporten. SN vurderer, at forskningsdækningen ligger godt i Aalborg, og er for opadgående i København.</p> <p><u>Ledighed:</u> Specielt for OD ser tallene meget kritiske ud. TN har fået navnene på de 16 dimittender, der er tale om, og vil kontakte dem for at høre hvad årsagen er – og om tallene reelt er korrekte. Generelt ligger der mht. ledighed en stor opgave for SN, om end der allerede er visse tiltag i gang.</p> <p><u>Strategi og handlingsplan:</u> Udkast til strategi og handlingsplan laves ud fra de input vi har indsamlet på selvevalueringsmøder, studienævnetsrapporten, osv. Vi vil først og fremmest definere hvad det er, der skal arbejdes med, og overlade beslutningen om hvordan det gribes an til det nye studienævn.</p> <p>Foreløbige emner:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Uddannelseskvalitet • IT-redskaber • Internationalisering • Frafald • Færdiggørelse • Beskæftigelse • Ubalance på valg af BA-specialisering og overgang til KA • Studiemiljø • Kontakt til erhvervslivet • Kendskab til uddannelsen <p>Specifikke kommentarer kan sendes pr. mail til TN.</p>				
7	<p>Revision af Bachelorstudieordning v/Tom Forslag om valgfagsmodul "Informationspraksis og informationsadfærd" på 4. semester</p>  <p>Valgfagsbeskrivelse Informationspraktik .c</p>			X	
	<p>SN har tidligere principgodkendt valgfaget. Valgfaget er rettet mod 4. semester, og oprettet på baggrund af et ønske i København om et valgfag, der var mere IV-orienteret end dem vi har i dag. Vi forsøger at få faget godkendt, så studerende kan vælge det fra F2016.</p>				
8	<p>Videnskabsteori i på BA-uddannelsen (fra sidste møde) v/Tom Udsættes til næste møde.</p>				
9	Eventuelt				

Mødekalender - Efterår 2015:

- Onsdag den 16. september kl. 13.00 – 15.30 i lokale 5.237 / C1-2.1.023
- Onsdag den 28. oktober kl. 13.00 – 15.30 i lokale 5.237 / C1-2.1.024
- Onsdag den 18. november kl. 13.00 – 15.30 i lokale 5.237 / C1-2.1.024
- Onsdag den 9. december kl. 13.00 – 15.30 i lokale 5.237 / C1-2.1.023
- Onsdag den 20. januar kl. 13.00 – 18.00 i lokale 5.237 / C1-2.1.023

Videokonference – IP-adresser/København:

- C1-2.1.022: 130.225.192.50

- C1-2.1.023: 130.225.192.52
- C1-2.1.024: 130.225.192.54
- C1-2.1.027: 130.225.192.53
- C1-2.1.028: 130.225.192.59