



AALBORG UNIVERSITET

INSTITUT FOR KOMMUNIKATION  
KOMMUNIKATION OG DIGITALE  
MEDIER

RENDSBURGGADE 14  
9000 AALBORG

EVA ALTHOFF BENGAARD

T +45 9940 3606

EAB@HUM.AAU.DK

KDM.AAU.DK

SAGNR: 2016-400-00009






Referat af studienævnsmøde 10/2016  
Onsdag den 23. november 2016 kl. 13.00 – 15.30

## Deltagere

VIP (stemmeberettiget)	Til stede	Afbud
Tom Nyvang (GL) - Aalborg	X	
Gorm Larsen (GL) - København	X	
Iben Bredahl Jessen (IBJ) - Aalborg	X	
Ole Ertløv Hansen (OEH) - Aalborg	X	
Martin Mølholm (MM) - Aalborg	X	
<b>VIP suppleanter</b>		
Bolette Blaagaard (BB) - København	X	
Jens F. Jensen (JFJ) - Aalborg		X
Finn Thorbjørn Hansen (FTH) - Aalborg	X	
<b>Studerende (stemmeberettiget)</b>		
Brian Møller Pejter (BMP) - København	X	
Jonas Makram Benzarti (JMB) - Aalborg	X	
Marcus Lasse Vebert Birk (MLVB) - Aalborg	X	
Julia Sønderkær Andersen (JSA) - Aalborg		X
<b>Studerende suppleanter</b>		
Mariam Turkzeban (MT) - København		X
<b>Studieleder (observatør)</b>		
Falk Heinrich		X
<b>TAP (observatører)</b>		
Karen Holm Greve (KHG) - København		X
Karin Jensen (KJ) - København		X
Bjarke Madsbøll		X
Eva Althoff Bengaard (EAB)	X	
Jette Due Nielsen (JDN)		X
Pia Knudsen (PK)		X
Winnie Borup Ritterbusch (WBR)	X	
Julie Poulsen (JP)		X
Julie Søder Nielsen (JSN)		X
Pia Thorsen		X
<b>Studievejledning (observatører)</b>		
Christina Meyenburg Dall Christensen - København		X
Laura Lücking - København		X
Ditte Dollerup Larsen - Aalborg	X	
Thomas Marbæk Nielsen - Aalborg		X
Nanna Maria Kofod Schmidt - Aalborg		X
<b>SR (observatører)</b>		
Line Boye Danielsen (LBD) - (SR/Aalborg)	X	




## Dagsorden

Pkt.	Emne	Bilag	Orientering	Debat	Beslutning
	<p><i>Kan du ikke åbne filerne i dagsordenen, er de tilgængelige i studienævnets fælles mappe: <a href="http://vid.aau.dk/studies/hum_SN-HumInf">\vid.aau.dk\studies\hum_SN-HumInf</a></i></p>				
1	<p>Godkendelse af dagsorden v/alle</p>				X
	Godkendt				
2	<p>Godkendelse af referat af møde den 26. oktober 2016 v/alle</p>  <p>Referat 09-2016.pdf</p>				X
	Godkendt				
3	<p>Meddelelser fra Aalborg v/Tom:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Genakkreditering: Siden sidst har akkrediteringspanelet været på besøg d. 15. og 16. november i hhv. København og Aalborg. Orientering på mødet.</li> <li>Forberedelsen af indretningen af Rbg 6 er så småt gået i gang med udpegning af VIP til arbejdsgruppen. Folkeuniversitetet kommer formentlig ikke til at flytte til Nordkraft, men til en anden adresse.</li> <li>På baggrund af studienævnets gennemgang af seneste censorhalvårsrapport er der udarbejdet en handlingsplan med punkter til opfølgning. Handlingsplanen er sammen med censorhalvårsrapporten fremsendt som supplerende dokumentation til akkrediteringspanelet.</li> </ol>		X		
	<p>Ad. 1: Panelet holdt en række møder med henholdsvis ledelsen og SN-formanden, studerende og VIP i både København og Aalborg, og afsluttede de to dage med endnu et møde med ledelsen. Vi vurderer, at stemningen var positiv, men ved i øvrigt ikke hvad der blev truffet af konklusioner og beslutninger. AAU (formelt rektor) vil modtage en foreløbig rapport i januar, og den endelige rapport vil foreligge i marts.</p> <p>Mødet i København blev indledt med ros for vores initiativer, og blev afsluttet med spørgsmål til hvordan vi har tænkt os fortsat at følge den linie vi har lagt.</p> <p>SN roser TN for hans håndtering af sagen!</p> <p><u>Nye meddelelser:</u> Det er tid for indstilling af undervisere til kåring af Årets Underviser - WBR videresender info til JMB.</p>				
4	<p>Meddelelser fra København v/Gorm:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>NoVA-uddannelsen, som endte med at få en gruppe udenlandske studerende, har desværre givet en del administrative problemer. Dels er flere af de udenlandske studerende ikke helt så villige til at indgå i NoVA-programmet som man kunne forvente. Dels er samorganiseringen med de andre NoVA-institutioner ikke helt koordineret, da man fx på Alto kører med andre terminer end i Danmark.</li> <li>Der er som tidligere meldt ud stor tilfredshed med at studiemiljøet er samlet på 3. og 5. sal. Vi trues dog med at vi ikke kan få lov til at beholde vores undervisningslokaler på 3. sal, da de er atrative og skal cirkulere.</li> </ol>		X		
	<p>Ad 2: Det er besluttet at indkøbe flere sofaer. Brugere er ikke blevet spurgt, hvilket sandsynligvis ville have givet et andet ønske om møbler, som er mere hensigtsmæssige i en arbejdssituation.</p> <p><u>Nye meddelelser:</u> En del studiefags-opgaver, afleveret via Digital Eksamen, har vist sig at være længere end tilladt ifølge studieordningerne. I forbindelse med upload i DE, skal de studerende selv angive hvor mange sider de har. De studerende "runder ned", og systemet tager "ukritisk" imod opgaven. Vi har brug for en politik vedr. håndtering af problematikken, og retter henvendelse til fakultetet.</p>				
5	<p>Meddelelser fra CAT-skolen v/Falk/Winnie:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>AAUs trykte studieguide for 2017 er revideret med ændringer fra CAT skolens 3 studienævn. Human Centered Informatics ændret til Information studies.</li> <li>Kandiatvalgsdagen i 2017 kommer til at foregå d. 2. februar 2017 i tidsrummet 13.30 til 17.30 på</li> </ol>		X		

Pkt.	Emne	Bilag	Orientering	Debat	Beslutning
	<p>Kroghstræde 3. Det bliver et lidt mindre setup i 2017, da TEKNAT og SUND ikke længere deltager med deres kandidatuddannelser. Flere af deres sidefagsuddannelser ønsker dog stadig at deltage. Der meldes ind at der fra KDMs side er ønske om to stande, således at cand.it uddannelserne får deres egen stand.</p>				
	<p>3. Ad. 2: Kandidatvalgsdagen den 2. februar 2017 foregår i Aalborg, og KDM har bedt om 2 stande. Dato for kandidatvalgsdag i København er endnu ikke fastlagt – det plejer at foregå sidst i februar eller i starten af marts.</p>				
6	<p><b>Kvalitet og kvalitetssikring:</b> v/Tom og Winnie</p> <p>1. <u>Studienævnsrapporten</u></p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;">     </div> <p>Studienævnsrapport Skabelon til SN Kommunikation og Ledighed_Kandidater for Kommunikation og nøgletalsvurdering ved Digitale Medier - Nøgler fra KDM.pdf</p> <p>Studienævnsrapporten og nøgletal for forskningsdækning og ledighed gennemgås og kommenteres på mødet.</p> <p>Formålet med at udarbejde nøgletalsvurderinger vedr. studienævnsrapporter er, at nøgletalsvurderingen skal gøre behandlingen af studienævnsrapporterne på studienævnsmøder og på møderne med dekanatet mere overskuelig samt at bidrage til at sikre, at de relevante nøgletal for alle uddannelser bliver behandlet.</p> <p>Skabelon til nøgletalsvurderingens kolonner vedr. uddannelser under studienævnet og eventuelle opmærksomhedspunkter i forhold til nøgletal bedes udfyldt.</p> <p>Studienævnsrapporten er opdateret og Statistikheden har lavet en række forbedringer og ændringer i rapporten for at øge brugervenligheden og give ekstra oplysninger. Der er således indført en trafiklys-model med markeringer i forhold til de indførte grænseværdier på frafald, overskridelse af normeret studietid og effektivitet:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Grøn indikator: Tilfredsstillende niveau ift. sammenligningsgrundlagene for fakultets- og hovedområdegennemsnit.</li> <li>• Gul indikator: Opmærksomheden skærpes. Studienævnet skal i samarbejde med studielederen vurdere, om der evt. skal igangsættes forebyggende kvalitetsarbejde; herunder evt. analyser af situationen på uddannelsen.</li> <li>• Rød indikator: Indikerer et utilfredsstillende eller særligt forhold, og der skal følges op på området. Studienævnet skal i samarbejde med studielederen afdække mulige årsager og sikre opfølgende/korrigerende handlinger.</li> </ul> <p>1. december 2016 indsende de udarbejdede statusrapporter til fakultetskontoret.</p> <p>Statusmødet for Studienævnet for Kommunikation og Digitale Medier afholdes d. 13. december, 2016, kl. 8.30-10.30</p> <p>2. <u>Frafaldstruede</u> I Aalborg var i alt 36 på listen over frafaldstruede. 12 fra Bachelor i kommunikation og digitale medier og 24 fordelt jævnt på kandidatuddannelserne. Efter sekretariatets gennemgang er 9 indkaldt til en studievejledende samtale med studienævnsformanden. I København var i alt 19 på listen over frafaldstruede, heraf 6 fra Bachelor i kommunikation og digitale medier. Og 13 fra kandidatuddannelserne i Information Studies og Kommunikation. Efter sekretariatets gennemgang er 4 indkaldt til studievejledende samtaler med studiekoordinatoren.</p> <p>3. <u>Semesterevaluering – Forår 2016</u></p> <p>På baggrund af semesterkoordinators rapport og data opsamler studienævnet <b>skriftligt</b> i OneNote dokument kort evalueringen og anbefalinger til handlinger. Link fremsendes i særskilt mail</p>  <p>Ansvarsliste og Studienævnets Overblik</p>				X

Pkt.	Emne	Bilag	Orientering	Debat	Beslutning
	<p>Data:  <a href="http://id.aau.dk/Studies/hum_SN-HumInf2016/Semesterevalueringer\F2016/Semesterevalueringer_med_kommentarer">\\id.aau.dk\Studies\hum_SN-HumInf2016\Semesterevalueringer\F2016\Semesterevalueringer_med kommentarer</a></p> <p>Semesterkoordinators rapport:  <a href="http://id.aau.dk\Studies\hum_SN-HumInf2016\Semesterevalueringer\F2016\Til_Studienævnet">\\id.aau.dk\Studies\hum_SN-HumInf2016\Semesterevalueringer\F2016\Til Studienævnet</a></p>				
	<p><u>Ad. 1 - Studienævnsrapporten:</u>  SN skal se på frafald, overskridelse af studietid og effektivitet.</p> <p><u>BA – frafald:</u>  Tallene er baseret på frafald efter 1. oktober. Niveauet er acceptabelt – dog bemærkes en svagt stigende tendens i både København og Aalborg.</p> <p>I den udstrækning, det har sammenhæng med studiemiljøet, arbejdes der allerede med problemerne.</p> <p><u>KA – frafald:</u>  IA: Undersøgelsen er baseret på meget små årgange, og årsagerne til frafald er blandt andet geografi, økonomi, arbejde. Det er faktorer, som vi ikke umiddelbart kan påvirke.</p> <p>IDM: Årsagerne til frafald er blandt andet alvorlig sygdom, idræt på eliteplan, og lignende, som vi ikke har indflydelse på. En anden gruppe er studerende, som er kommet ind med en BA fra en anden uddannelse end KDM. Frafald for denne gruppe skal der ses nærmere på.</p> <p>KA – København: Der forventes en stigning i frafaldet i år, som vil stamme fra internationale studerende på NOVA-specialiseringen.</p> <p>Generelt:  Frafaldet ligger højest i København. En enkelt ekstra stor årgang er noget af forklaringen, og generelt er der flere muligheder og tilbud, som "løkker" de studerende til at skifte spor og forlade deres studier.</p> <p>Af generelle årsager til frafald nævnes studiemiljø, faglige årsager, geografi, forkert valg af uddannelse, mv. SN vil gerne undersøge spørgsmålet nærmere, men det er ofte vanskeligt at få oplysninger ind fra studerende, som har valgt at forlade os. Forslag om, at lade studerende stå for kontakten forsøges. LBD tilbyder at skrive til studerende fra nuværende 3. semester-årgang, som har meldt sig ud. SN sammensætter spørgsmål, der ønskes besvaret.</p> <p>Ud over studiemiljøet, som der arbejdes med allerede, bør vi også se nærmere på, hvordan vi præsenterer vores uddannelser overfor studiesøgende. Det skal være helt klart hvad det er, vores uddannelser går ud på, og hvordan de er opbygget.</p> <p><u>Nøgletal:</u>  I.a.b.</p> <p><u>Ledighed for dimittender:</u>  Vores beskæftigelsestale ser rimelig stabile ud, og forholdet mellem udbud og efterspørgsel af kandidater må derfor forventes at gå i den rigtige retning i takt med, at årgangene bliver mindre.</p> <p>Vi er dog fortsat forpligtede til at have fokus på beskæftigelsen. Vi må arbejde på 2 fronter: 1. at gøre dem endnu mere fagligt og personligt parate til målrettet jobsøgning og varetagelse af et job og 2. at ændre arbejdsgivernes syn på vores kandidater. Mulige kontakter i den forbindelse er ledernetværk, jobcentre, kommuner osv. Vi bør desuden øge fokus på at benytte praktikophold og samarbejde med virksomheder i forbindelse med projektskrivning som indgangsvinkler til erhvervslivet.</p> <p>I forhold til pkt. 1 har vi allerede et omfattende samarbejde med karrierecenteret på AAU og i forhold til 2. har vi med støtte fra it-vest startet et projekt, som netop har til formål at arbejde med potentielle arbejdsgivere.</p> <p><u>Ad. 2 - Frafallstruede:</u>  Vores erfaringer med frafallssamtaler er generelt gode, og antallet af frafallstruede er faldet markant siden tiltaget startede.</p> <p><u>Ad. 3 – Semesterevaluering – F2016:</u>  Der henvises til SN-medlemmernes skriftlige behandling af semesterevalueringerne.</p> <p><b>BA-Mediefag</b>  <b>Opsummering af semesterevaluering:</b>  Medieret strategisk kommunikation: Modulet er ved at finde sin form, men der er stadig mange undervisere, hvilket</p>				

Pkt.	Emne	Bilag	Orientering	Debat	Beslutning
	<p>udfordrer arbejdet med at skabe sammenhæng og progression. Der var i forløbet også vanskeligheder med at håndhæve kravet om godkendelse af litteratur, da det ikke var indføjjet i studieordningen. Det er sket efterfølgende. Film- og medieanalyse: Enkelte studerende ønsker mere om fx computerspil og mere vejledning til opgaveskrivning. Der er aktuelt ikke afsat ressourcer til vejledning.</p> <p><b>Anbefaling til studienævnet:</b> Bedre integration af aktiviteter - fx gennem færre undervisere – i medieret strategisk kommunikation.</p> <p><b>Tilbage melding fra studienævnet:</b> SN takker for evalueringen og anbefaler, at der indgår færre undervisere i medieret strategisk kommunikation. SN finder ikke umiddelbart anledning til at indføre individuel vejledning i film- og medieanalyse. Der bør blive kigget på de studieaktiviteter der tilbydes og vurderes, hvorvidt disse skal opjusteres eller nedjusteres, da de studerende ikke finder det nuværende niveau passende.</p> <p><b>KA-Mediefag</b> <b>Opsummering af semesterevaluering:</b> Værksanalyse: Meget få besvarelser, men underviserne peger dog på ændringer af modulets omfang som ønskelige. <b>Anbefaling til studienævnet:</b> Anbefalede ændringer er allerede indført i studieordningen. <b>Tilbage melding fra studienævnet:</b> SN takker for evalueringen og bemærker, at den anbefalede studieordningsændring allerede er gennemført på undervisernes initiativ.</p> <p><b>2. semester – Aalborg</b> <b>Opsummering af semesterevaluering:</b> Overordnet velfungerende semester og projektmodul med et godt læringsudbytte, især Kommunikationstræning, men der er har også været problemer med distinktioner som CA og PS samt analyse og fortolkning. De studerende havde vanskeligheder med at se hvordan undermodulet Medierede Interpersonelle kommunikationsprocesser skulle anvendes i projektarbejdet ligesom VT passede bedre til 1. Semester. Endelig oplevede de studerende forskellige udmeldinger fra de forskellige vejledere</p> <p><b>Anbefaling til studienævnet:</b> Afsæt flere timer til øvelser – så begreber og distinktioner bliver tydeligere. <i>Medierede Interpersonelle kommunikationsprocesser:</i> Indhold og relevans bør justeres. <i>VT: Genovervej indholdet af VT.</i> <i>Bemændere:</i> Fasthold lille flok vejledere der har en passende faglig baggrund og kender semesteret godt. Det er helt OK med nye, bare vi ikke skifter hele flokken på en gang. <i>Studienævn:</i> Overvej om det er klart nok for KDM vejlederne hvad reglerne er.</p> <p><b>Tilbage melding fra studienævnet:</b> SN tager anbefalingerne til efterretning. Der tilstræbes en reduceret mængde vejledere. Koblingen af videnskabsteori diskuteres med semesterkoordinatorer – aftale vedtaget i SN skal implementeres på tværs af alle semestre (SN formand). Ønskes flere timer til øvelser, må disse tages fra undervisningen.</p> <p><b>2 semester - København:</b> Det skal være ens for alle studerende hvornår man får datoen for sin eksamen. SN indskærper derfor overfor vejlederne, at datoer først må meldes ud på afleveringstidspunktet. Spørgsmålet i evalueringen vedr. eksamenstidspunkt skal omformuleres, så det ikke kan forstås på flere måder. Det skal gøres klart for de studerende hvordan de skal forholde sig i tilfælde af problemer i forhold til f.eks. vejleder.</p> <p><b>4. semester – Aalborg</b> <b>Opsummering af semesterevaluering:</b> Projektmodulskurset 'Digitale Mediers Psykologi og Sociologi - Individ og Identitetsforståelse' er for bredt, og der er for stor afstand til det andet projektmodulskursus 'Forbrug, Oplevelse &amp; Kultur' (se ændringsforslag nedenfor). Æstetik og effekt er sammenlagt til ét forløb (tidligere to toninger), men kurset vurderes at omfatte for mange fagligheder (se forslag nedenfor). Placeringen af kurset Logik og argumentationsteori på dette semester bør genovervejes (jf. temarammen). Det påpeges endvidere, at valgfagene ligner hinanden for meget.</p> <p><b>Anbefaling til studienævnet:</b> Projektmodulet: Det foreslås at oprette tre projektmodulskurser for at skabe større sammenhæng og give bedre mulighed for at komme i dybden med teorier: 1) Digitale medier, 2) Forbrug, Oplevelse og Kultur, 3) Individ og Identitetsforståelser. Æstetik og effekt: Det foreslås at reducere antallet af kursusgange til 8 og lade kursets omdrejningspunkt være æstetisk teori og analyse. Følgende kursusstruktur foreslås: oversigt over æstetisk teori (1 forelæsning), analytiske tilgange til æstetik (3 forelæsninger), æstetik og (nye) medier (3 forelæsninger), æstetisk effekt: involvering, indlevelse</p>				

Pkt.	Emne	Bilag	Orientering	Debat	Beslutning
	<p>og attitude (1 forelæsning).            Logik og argumentationsteori: Det anbefales at finde en placering på et andet, men relevant semester.            Et bredere valgfagsudbud bør overvejes, fx valgfag der i højere grad imødekommer interesser inden for informationsvidenskab og interaktive medier.            Forslag om temabaseret klyngevejledning (semesteransvarlig).            Utilfredshed med manglende rengøring ifm. helligdage, ustabile IT-forhold (projektor, lyd), svært at se tavlen i lok. 5.125/5.127.</p> <p><b>Tilbage melding fra studienævnet:</b>            SN takker for evalueringen og bemærker, at der allerede fra det kommende semester er mulighed for et mere informations-orienteret valgfag på 4. semester. SN kan ikke på kort sigt flytte logik og argumentationsteori til et andet semester. I betragtning af fagets grundlæggende karakter kunne flytning til et tidligere semester dog overvejes. Endvidere sætter studienævnet fokus på en meta-kommunikation omkring fagets indhold, relevans og sammenhæng med semestret.</p> <p>Når de nye ankerlærere for F2017 er udpeget, sendes ankerlærerrapport og SN's kommentarer sendes videre til disse.</p> <p>Behandlingen af de resterende semesterevalueringer udsættes til næste møde.</p>				
7	<p><b>Timenormer – Kommunikationstræning, opgavebedømmelse og projektvejledning</b>            v/Tom</p> <p>Kommunikationstræningen på 2. semester er tilrettelagt efter et særligt pædagogisk koncept, som er forskningsbaseret og udviklet gennem en årrække af underviserne. Den særlige pædagogiske model er dog også meget dyr for SN. I modulets hidtidige form udvises grænsen til projektmodulet, da en del litteratur bruges begge steder. Derfor oplever nogle studerende, at kommunikationstræningen ikke er så arbejdskrævende som andre 5 erts moduler.</p> <p>SN diskuterer for og imod tildelingen af ekstra ressourcer. Der udtrykkes undren over modulets særstatus og det anføres, at mange andre moduler med gode fagligt funderede begrundelser kunne få nytte af flere ressourcer. Der udtrykkes dog også, særligt kraftigt fra studenterside, en advarsel mod at ændre på et velfungerende modul, som mange deltagere er glade for udbyttet af.</p> <p>Det skal afklares om det er muligt at fastholde de studerendes udbytte samtidig med, at timetildelingen harmoniseres. Alternativt kunne SN prioritere, at der udvikles yderligere 1-2 fyrtårnsmoduler med ekstra ressourcer inden for andre af uddannelsens fagområder.</p> <p>Det er under alle omstændigheder vigtigt, at der er overensstemmelse mellem den forventede og nødvendige arbejdsbelastning på den ene side og erts-vægten af modulerne på den anden side. For kommunikationstræningen kunne fx indføres en skriftlig efterrefleksion som opfølgning på modulet.</p>				X
8	<p><b>Krav til opgaveformulering</b>            V/Tom og Jonas</p> <p>TN laver forslag til skabelon for opgavestillelse – fremlægges til godkendelse på næste møde.</p>			X	
9	<p><b>Undersøgelse af de studerendes valg af bachelorspecialisering i Aalborg</b>            v/Ditte og Thomas</p> <p>            Rapport om bachelorspecialisering</p>				
	<p>Emnet skal fortsat have fokus og diskuteres. Det indstilles til underviserne, at det bliver tydeliggjort for de studerende, hvornår bestemte studieretninger er repræsenteret i undervisningen. Rapporten sendes ud til underviserne som optakt til det kommende semester.</p>				
10	<p><b>Afprøvning af læringsmål i projektskemaet</b>            v/Tom</p> <p>             Brev_KDM-studienae Bilag_AfbudGruppefr vn.pdf emlæggelser.pdf</p> <p>Tages op i forbindelse med evaluering af semesteret.</p>			X	

Pkt.	Emne	Bilag	Orientering	Debat	Beslutning
11	Eventuelt			X	

#### Emner til fremtidige møder:

- Evaluering af modullitteratur i projekter og vejledergodkendelse af litteratur
- Definition af sidetal i projekter
- Bolette Mønstedes Phd-afhandling
- Håndtering af takstnedsættelsen for InDiMedia
- Opfølgning og evaluering af litteratur godkendelse med henblik på effekt. (Jonas)
- Bedre orientering til studerende om kvalitetssikringsprocessen. (Jonas)
- Pædagogisk sigte/muligheder med digital eksamen
- Videnskabsteori på 6. semester
- Gruppeansvarslistor (SN-møde 7/2016)
- Håndtering og feedback i forbindelse med klagesager
- Forslag til Valgfag i Miljøkommunikation
- Forslag om at ændre PU-eksamen fra 7-dages eksamen til 3-dages eksamen - på linje med andre 5 ECTS-fag
- Beskæftigelse

#### Mødekalender - Efterår 2016:

- Onsdag den 21. september kl. 13.00 – 15.30 i lokale 5.237 / C1-2.1.027
- Onsdag den 26. oktober kl. 13.00 – 15.30 i lokale 5.237 / C1-2.1.023
- Onsdag den 23. november kl. 13.00 – 15.30 i lokale 5.237 / C1-2.1.024
- Onsdag den 14. december kl. 09.00 – 12.00 i lokale 6.226B / C1-2.1.024
- Onsdag den 18. januar kl. 13.00 – 15.30 i lokale 5.237 / C1-2.1.024

#### Videokonference – IP-adresser/København:

- C1-2.1.023: 130.225.192.52
- C1-2.1.024: 130.225.192.54
- C1-2.1.027: 130.225.192.??