



AALBORG UNIVERSITET

INSTITUT FOR KOMMUNIKATION
HUMANITISK INFORMATIK
NYHAVNSGADE 14
9000 AALBORG

PIA AMTOFT
T +45 9940 9015
AMTOFT@HUM.AAU.DK
HUMINF.AAU.DK



Referat af studienævnsmøde 13/2013



Onsdag den 11. december 2013, kl. 09.00-11.30

Deltagere

VIP (stemmeberettiget)	Til stede	Afbud	Kommentar
Hanne Westh Nicolaisen (HWN) - København	x		
Dennis Jim Frederiksen (DJF)	x		
Jens F. Jensen (JFJ)	x		
Tom Nyvang (TN) - Formand	x		
Tove Arendt Rasmussen (TAR)		x	
VIP suppleanter			
Gorm Larsen (GL) - København	x		
Martin Mølholm (MM)	x		
Studerende (stemmeberettiget)			
Mathilde Jensen (MJ) - København		x	
Signe D. Schmidt (SDS)		x	
Alex Nielsen (AN)		x	
Line Møller Eriksen (LME) - Formand		x	
Studerende suppleanter			
Katrine Winther Nielsen (KWN) - København		x	
Studieleder (observatør)			
Falk Heinrich	x		
TAP (observatører)			
Karin Jensen (KJ) - København		x	
Lone Nørstad (LN) - København		x	
Uni Stella Byrgesen (USB) - København		x	
Eva Althoff Bengaard (EAB)	x		
Jette Due Nielsen (JDN)	x		
Louise Mette Møller (LMM)	x		
Pia Amtoft (PA)	x		
Pia Knudsen (PK)	x		
Winnie Borup Ritterbusch (WBR)	x		
Studievejledning (observatører)			
Emilie Wils Raagevang (EWR) - København		x	
Mia Ravn Bach (MRB) - København		x	
Daniel Aasdal Clark (DAC) - København		x	
Liva J. E. Molin (LJEM)	x		
Sandra P.R. Jensen (SPRJ)		x	
Kristian Sigh (KS)		x	
Stine Lund (SL)		x	

Dagsorden/referat

Pkt.	Emne	Bilag	Orientering	Debat	Beslutning
	<p><i>Kan du ikke åbne filerne i dagsordenen, er de tilgængelige i studienævnets fælles mappe: \\vid.aau.dk\studies\hum_SN-HumInf</i></p>				
1	<p>Godkendelse af dagsorden</p> <p>Pkt. 13 udsættes</p>				X
2	<p>Godkendelse af referat af mødet den 20. november 2013</p> <p> Referat 12-13.pdf</p> <p>Godkendt</p>				X
3	<p>Meddelelser fra Aalborg v/Tom:</p> <p>a. Akkrediteringspanelet og 2 ACE Denmark medarbejdere afviklede et hel-dagsmøde d. 28/11-2013 vedr. turnusakkrediteringen af uddannelserne under studienævnet. Stor tak for aktiv deltagelse til studerende og VIP/D-VIP fra såvel Aalborg som København. D. 7. februar 2014 modtages panelets indstillinger til høring.</p> <p>Ingen yderligere info</p>		X		
4	<p>Meddelelser fra København v/Hanne:</p> <p>a. -</p> <p>Ingen yderligere info</p>		X		
5	<p>Meddelelser fra CAT-skolen v/Falk/Winnie:</p> <p>a) NoVa samarbejdet har ansøgt Nordic Council om udviklingsmidler til udarbejdelse af ansøgning om joint degree pr. september 2016. Uddannelsessamarbejdet kører pilot projekt med Nova moduler fra september 2014.</p> <p>b) Institutet har besluttet at slå en TAP stilling op til sekretariatsfunktion for MILs økonomi, SPLIT studieadministration og Master i it studieadministration. Masteruddannelserne finansierer selv deres TAP.</p> <p>c) CAT skolens samledes status på hhv. strategi- og handlingsplaner samt Studienævnsrapporter er afleveret til Det Humanistiske Fakultet. Opfølgende møde imellem Prodekanen og CAT studierådets medlemmer afvikles d. 10/12.</p> <p>d) Solution Hub fortsætter som et samfinansieret projekt. HumInf bidrager på vegne af CAT skolen med 70 timer for næste semester.</p> <p>Ingen yderligere info</p>		X		
6	<p>Udpegning af faglig ekspert til selvevalueringspanel vedr. uddannelserne under SN (se bilag m. udkast til kommissorium). v/Tom</p> <p> Kommissorium til selvevalueringsgrupp</p>				X

Pkt.	Emne	Bilag	Orientering	Debat	Beslutning
	<p>Ideen med at lade nogle faglige eksperter komme med ind over, er både at panelet skal være både kritiske og konstruktive.</p> <p>Aftagerpanel, censorformandskabet og studienævnet, skal hver udpege en ekstern faglig person.</p> <p>MM finder det problematisk at det hedder "selvevaluering" og vi ikke selv er en del af dette panel, da vi skal pege på eksterne. MM mener derfor at vi bør have en repræsentant fra SN – fx studienævnsformanden med.</p> <p>Dennis, kan være nervøs for om disse tre ude fra kan nå at sætte sig ind i hele sammenhængen på blot 3 møder pr år.</p> <p>GL mener at de ressourcer der er afsat er for få, til at eksterne har mulighed for at sætte sig ind i studiet.</p> <p>TN vil melde tilbage til fakultetet med bekymringen om sammensætningen af panelet, ressourcerne til panelet, samt hvem SN peger på.</p> <p>Forslag: Knut Lundby fra Universitetet i Oslo Tage Rasmussen fra Universitetet i Oslo Per-Oluf Thång fra Universitetet i Gøteborg Gunner Liestøl fra Universitetet i Oslo</p>				
7	<p>Hvordan får vi de studerende til at engagere sig i de lokale demokratiske organer på studiet? v/Sandra</p>			X	
	<p>Springer over, da Sandra ikke er til stede. Positivt er at der netop har været valg for studerende til det kommende studienævn og her er der blevet fyldt op.</p>				
8	<p>Ny/revideret procedurebeskrivelse for evaluering af undervisning, semestre og uddannelser under studienævnet for Humanistisk Informatik v/Winnie</p>  <p>Plan for evaluering_HumInf D</p>		X		
	<p>Winnie vil gerne have input til om der er noget hun har glemt.</p> <p>"Semestermøder" og "Løbende dialog" bør afkrydses i alle felter. Ordet "referencegruppe" bør ændres til "brugergruppe".</p> <p>SN vil gerne have genindført en formuleret kursusevaluering. Skal der være en fast form, skal man kunne vælge frit eller skal der være forskellige metoder at vælge imellem eller skal det blot være i form af en "snak" på sidste kursusgang? En kursusevalueringen vil blive mere konkret end en semesterevaluering.</p> <p>TN kommer med et udspil til næste møde.</p>				
9	<p>Indførelse af prøve på 5 ECTS-point på 1. og 7. semester. Præsentation af udkast til studieordningsændringer. v/Tom</p>				X
	<p>TNs forslag til 7. semester:</p>  <p>7. semester.docx</p>				

Pkt.	Emne	Bilag	Orientering	Debat	Beslutning
	<p>FH mener også at der skal indsættes mere viden om videnskabsteorier. HWN er bekymret over hvor meget videnskabsteorien får lov at fylde.</p> <p>JFJ frygter at projektmodulet vil blive stærkt reduceret og det vil ødelægge den gennemtænkte studieordning. Han mener at vi skal overveje at tage et af studiefagsmodulerne i stedet for eller lade det være op til de enkelte vidensgrupper.</p> <p>FH mener ikke at studiefagsmodulet egner sig til dette formål. Han mener at et helt nyt modul med mere fokus på procedure, akademiske metoder osv. vil være bedre.</p> <p>GL kan godt se idéen er god til de studerende der kommer ude fra, men har svært ved at se, hvad vores egne kommer til at vinde ved denne løsningsmodel. DJF er ikke enig, da han mener at det kan være sundt nok for vores egne studerede at få et lille indblik i egen faglighed.</p> <p>TN mener heller ikke at vores studiefagsmoduler er egnede til formålet. Ucrac kunne evt. tilpasses.</p> <p>Hvis det overlades til de enkelte vidensgrupper, skal SN lave en overordnet skabelon, som vidensgrupperne skal rette sig efter. På den måde får vidensgrupperne individuelle profileringer.</p> <p>MM mener ikke det skal være en gruppeeksamen, men en individuel, da det er en slags stopprøve og der vil være studerende der sidder og "gemmer" sig ved gruppeeksamen.</p> <p>Konklusionen blev, at det skal ud til de enkelte vidensgrupper, som skal melde deres forslag ind til SN. Disse vidensgrupper skal arbejde på tværs af København/Aalborg.</p> <p>Modulet må meget gerne tænkes som noget der kunne bruges i forbindelse med 7. semesters projekt.</p> <p>På 1. semester, skal der blot laves en smule om i PBL'en for at have det fag på plads.</p> <p>Deadline for SO ændringer er indmeldingsfristen til fakultetet den 6. januar 2014.</p>				
10	<p>SN's overordnede ønsker vedr. vidensgruppernes inkludering af specialeskrivere v/Tom</p>			X	
	<p>Dette forslag kan være svært at udleve, da der er hold hvor der er rigtigt mange studerende.</p> <p>Vidensgrupperne opfordres til at finde en måde, de hver især kan indrage deres gruppe af specialestuderende.</p> <p>Der udtrykkes bekymring for de økonomiske ressourcer, da dette vil kræve mere end ellers.</p> <p>Forslag løsninger, må meget gerne sendes til Tom.</p>				
11	<p>Skal SN arbejde for genindførelse af ansvarslistor i forbindelse med gruppeprojekter på HumInf? v/Hanne</p>			X	
	<p>Udsættes til næste gang pga. tidsnød</p>				
12	<p>Godkendelse af semesterplaner v/Tom</p> <p>Semesterplanerne ligger her: http://id.aau.dk/studies/hum_SN-HumInf2014/Semesterplaner/F2014 - opdateres løbende</p>				X
	<p>SN vil gerne have en samlet litteraturliste fra de enkelte semestere.</p> <p>2. semester – København: Godkendes 6. semester, Kommunikation – København: Der undersøges om det er et krav i SO at der SKAL være en eksternGodekendes 6. og 8. semester, Mediefag – Aalborg: Da vi ikke kan se kompendiets indhold, virker det til at det</p>				

Pkt.	Emne	Bilag	Orientering	Debat	Beslutning
	obligatoriske litteratur er på dansk. Betinget godkendt. 10. semester, Kommunikation og Informationsvidenskab – København: Virker som et gennemtænkt forløb, som forsøger at støtte de studerende, der hvor de er i deres process. Godkendes				
13	Første udspil fra studieteknikarbejdsgruppen i høring <i>v/Dennis</i> Gruppen har lavet et første udkast til en plan for hvordan undervisning i bl.a. studieteknik og PBL i bred forstand kan tænkes for 1.-6. semester. Før vi fortsætter arbejdet, vil vi gerne høre studienævnets reaktion på udkastet og vores planer for det videre arbejde.				
	Udsættes pga. tidsnød				
14	Godkendelse af mødeplan for F2014 <i>v/Tom</i> Se forslag til mødekalender nedenfor				X
	Medlemmer af SN bedes hurtigst vende tilbage om de kan godkende nedenstående datoer. Dagsorden inkl. bilag sendes fremover via Outlook – bilag lægges også i den fælles SN mappe				
15	Indkaldelse af punkter til næste dagsorden				X
	Feedback på alle skriftlige individuelle opgaver.				
16	Eventuelt				

Forslag til mødekalender – Forår 2014:

- Onsdag den 19. februar 2014, kl. 13.00 – 15.30 i lokale 3.23 / C1-2.1.023
- Onsdag den 19. marts 2014, kl. 13.00 – 15.30 i lokale 3.23 / C1-2.1.023
- Onsdag den 30. april 2014, kl. 13.00 – 15.30 i lokale 3.23 / C1-2.1.023
- Onsdag den 21. maj 2014, kl. 13.00 – 15.30 i lokale 3.23 / C1-2.1.023
- Onsdag den 25. juni 2014, kl. 13.00 – 15.30 i lokale 3.23 / C1-2.1.?
- Onsdag den 20. august 2013, kl. 13.00 – 15.30 i lokale 3.23 / C1-2.1.?